

NOG STEEDS FOUTEN IN LOTING EN MATCHING OSVO

De loting en matching van 2021 is niet goed gegaan. De procedure zou transparant en controleerbaar moeten zijn maar is dat niet. De loting vindt geautomatiseerd plaats waarbij het systeem elke handeling vastlegt die wordt uitgevoerd, maar de staartverbetering ontbreekt nog steeds in het log van onze kinderen. De uitkomst is daarom niet verifieerbaar.

Sinds 8 april hebben ouders met veel zoekwerk verschillende fouten aangetoond in de procedure en deze fouten aangekaart bij OSVO. We zien veel inconsistenties en onregelmatigheden. Na 6 weken ontkennen heeft OSVO nu 1 van de fouten erkend en maakt hier nu goede sier mee. Op de overige fouten reageert OSVO nog steeds niet richting ouders.

Wij ouders hebben sterke twijfels over de 2e staartverbetering die recent is uitgevoerd, omdat we hebben aangetoond dat de analyse van OSVO en de gekozen oplossing niet kloppen. Zo zijn er kinderen die op hun 5e voorkeursschool waren geplaatst, zeer tevreden waren, en nu een aanbod hebben ontvangen voor hun 1e voorkeursschool terwijl er nog steeds een groepje kinderen geplaatst zijn op hun school van 10e of 11e voorkeur. Net als bij de reservelijsten krijgen kinderen met al een prima plek opnieuw voorrang op kinderen uit de staart.

De 2e staartverbetering is ook nu niet transparant en verifieerbaar uitgevoerd, en niet zichtbaar in een log. Gistermiddag is telefonisch meteen een verzoek gedaan aan OSVO om inzicht in de data. Daar kwam een afwijkend antwoord op.

De oorspronkelijke staartverbetering bevatte meerdere fouten. 1 daarvan zegt OSVO nu te hebben hersteld. Op de overige fouten die ouders hebben aangetoond komt geen antwoord. Ouders ontvangen wisselende informatie die elkaar tegenspreekt. We hebben daarnaast bewijzen dat OSVO de data op meerdere plaatsen doelbewust heeft aangepast om fouten te maskeren. Er is aantoonbaar gesjoemeld. Ons vertrouwen in OSVO als ouders is hierdoor ernstig beschadigd.

Naast de staartverbetering is er nog steeds geen goed antwoord gekomen op de situatie rondom MLA Sluisbuurt. Hier waren voor de havo/vwo klas ruim voldoende kinderen om de klas vol te krijgen. Alleen de 7 kinderen die MLA Sluisbuurt op keuze 1 hadden staan zijn om onverklaarbare redenen geplaatst. De overige 19 stoeltjes zijn weggegeven aan andere kinderen die hier helemaal geen recht op hadden. OSVO beweert dat er onvoldoende interesse was, wat bewezen onjuist is. Er zijn nu kinderen geplaatst op hun 10e en 11e voorkeur, terwijl ze MLA Sluisbuurt in hun top-5 hadden staan.

Er is nog geen antwoord op de Kansrijk VWO klassen. Hoe kan het dat er onvoldoende interesse zou zijn voor Kansrijk VWO klassen bij alle populaire scholen, terwijl deze klassen wel vol zitten op alle niet-populaire scholen? Dit is zeer ongeloofwaardig. Het antwoord hierop is niet controleerbaar, omdat juist de reservelijst posities van onze kinderen voor de Kansrijk VWO klassen bewust door OSVO uit de logs zijn gehaald.

Ouders die bezwaar maken worden uitgenodigd door de toetsingscommissie. Deze commissie geeft echter aan geen advies uit te brengen over procedurele zaken en fouten in de uitvoering van de loting. Daarvoor worden we weer teruggestuurd naar OSVO. Hier keurt de slager dus zijn eigen vlees.

Kortom:

OSVO maakt goede sier met het herstellen van 1 fout van vele. Wij hebben grote twijfels bij de analyse die OSVO heeft gemaakt en de gekozen oplossing waarbij weer kinderen die al in hun top-5 zijn geplaatst een beter aanbod hebben gekregen en kinderen in de staart niet.

Op vragen over verdere aangetoonde fouten komt geen antwoord. Nu 7 weken later wachten een klein groepje ouders en kinderen nog steeds op antwoorden en op een oplossing voor het leed wat hen is aangedaan.