

1. Preambule	2
2. Terugblik plaatsingsstelsel 2017	3
De cijfers	3
Aanpassing moment van publicatie afrondingsfase (“2e matching”)	3
MEPS OSVO servicedesk 2017 voor ouders	3
Bezwaren	4
OSVO - ouders (logboek)	4
Moties gemeenteraad Amsterdam	7
Conclusie OSVO	8
3. Optimalisatie plaatsingsstelsel 2018	9
Uitgangspunten plaatsingsstelsel	9
Verbeteringen	9
1. Plaatsingsgarantie	9
2. Reservelijsten	9
3. Aanwezigen matchingsmomenten	9
4. Klachten/bezwaren	10
5. Hardheidsclausule	10
6. Open dagen groep 7	10
4. Beknopt overzicht van de zeventien leerlingen	11
Zeventien leerlingen	11
Per leerling uitgesplitst	11

1. Preambule

Een goede overstap van de basisschool naar het voortgezet onderwijs is van groot belang voor een succesvolle schoolcarrière. Daarom maken:

- de Amsterdamse schoolbesturen van het basisonderwijs (BBO)
- het voortgezet onderwijs (OSVO)
- en de gemeente Amsterdam

elk jaar afspraken over het proces van aanmelding en inschrijving op een school voor voortgezet onderwijs. De betrokken partijen hebben deze afspraken vastgelegd in de Amsterdamse Kernprocedure. De Regiegroep, waarin de drie partijen zijn vertegenwoordigd, komt met grote regelmaat samen. Daar wordt alle informatie die relevant is transparant gedeeld en is informatie bij alle drie partijen bekend, of mag bekend verondersteld worden.

Voordat er in Amsterdam is gestart met de Centrale Loting & Matching, was er al geruime tijd onvrede bij alle betrokkenen over uitloting in het geval van overaanmelding en over de plaatsingen in de tweede ronde. Als bijeffect van de lotingsdruk maakten ouders en leerlingen soms de afweging om strategisch te kiezen om uitloting te voorkomen in plaats van de echte voorkeur te volgen. De schoolbesturen hebben gezocht naar een betere manier om met de overaanmeldingen om te gaan en hebben daarom gekozen voor een systeem gebaseerd op een nobelprijswinnend algoritme en aangevuld met onderzoek dat door de Vrije Universiteit Amsterdam (VU) en de Universiteit van Amsterdam (UvA) is gedaan over de Amsterdamse situatie. De Kernprocedure 2014-2015 (de overstap in 2015) is overgegaan op een centraal plaatsingssysteem (DA-MTB). De belangrijkste kenmerken van dit centrale plaatsingssysteem zijn:

- leerlingen en ouders hoeven niet meer uit strategische overwegingen af te wijken van hun echte voorkeur;
- er worden zo veel mogelijk leerlingen in één ronde geplaatst;
- gemiddelde toename plaatsing op de voorkeurslijst (uit onderzoek bleek dat de kans van plaatsing op een school hoog op de voorkeurslijst gemiddeld toeneemt, maar een plek op een hoge voorkeur kan niet door de schoolbesturen gegarandeerd worden);
- de "pijn" van de mismatch tussen vraag en aanbod wordt gelijk verdeeld.

Het systeem van dat jaar leidde tot veel onrust. In oktober 2015 heeft OSVO zich voorgenomen terug te keren naar het 'oude loten per school'. Mede door een zeer omvangrijke maatschappelijke oproep binnen en buiten de Amsterdamse gemeenteraad, is uiteindelijk toch gekozen om opnieuw te matchen, echter met een ander algoritme (DA-STB - plaatsingssysteem 2016). De reden om een ander algoritme te kiezen is, dat dit meer leerlingen op een hoge voorkeur plaatst dan DA-MTB.

Na de evaluatie van het plaatsingssysteem 2016, is in de OSVO-ledenvergadering op 14 september 2016 besloten om het plaatsingssysteem (DA-STB) de komende drie jaar te hanteren (de overstap in 2017, 2018 en 2019), onder de voorwaarde dat elk jaar mogelijkheden tot optimalisatie onderzocht worden en waar nodig te implementeren. Het OSVO heeft zich daarbij zeer breed laten adviseren en hield en houdt daarover regelmatig contact met alle stake-holders.

In deze notitie wordt teruggekeken op het plaatsingssysteem van 2017. Met feitelijke cijfers wordt openheid van zaken gegeven over communicatie met derden en worden de verbeteringen van het plaatsingssysteem ten bate van de matching 2018 weergegeven.

In opdracht van het OSVO is er een [tevredenheidsonderzoek](#) over de matching 2017 uitgevoerd. Het tevredenheidsonderzoek is uitgevoerd door een onafhankelijke instantie Dialogic en medio 2017 openbaar gepubliceerd. Tevens is er een beschrijvende [cijfermatige analyse](#) opgesteld en gepubliceerd door de Vrije Universiteit van Amsterdam en de Universiteit van Amsterdam.

2. Terugblik plaatsingsstelsel 2017

De cijfers

- 7.638 leerlingen hebben zich aangemeld voor een reguliere VO-school voor het schooljaar 2017-2018 (met eventueel leerwegondersteunend onderwijs (lwoo)) in Amsterdam.
- 10.528 onderwijsplaatsen van ruim voldoende kwaliteit voor het schooljaar 2017-2018 – zie de inspectierapporten- waren op 62 scholen beschikbaar.
- 6.516 leerlingen (85,31%) zitten voor het schooljaar 2017-2018 op de school van hun eerste voorkeur.
- 7.464 leerlingen (97,72%) zitten voor het schooljaar 2017-2018 op een school in de top vijf van hun keuze.
- 130 leerlingen (1,71%) zijn voor het schooljaar 2017-2018 geplaatst op een school buiten hun top vijf.
- 44 leerlingen (0,58%) konden voor het schooljaar 2017-2018 niet-geplaatst worden op een school van voorkeur. Op het moment dat hun lotnummer aan de beurt was, waren de voorkeurscholen vol.
 - Van deze leerlingen hadden 27 een korte (en dus risicovolle) lijst van één of enkele scholen gemaakt. Dit waren met name leerlingen die een duidelijke voorkeur hadden voor slechts één of enkele scholen in Amsterdam en die veelal buiten Amsterdam woonden.
 - 17 leerlingen van de 44 leerlingen hadden een lange lijst van twaalf of meer scholen opgesteld en daarmee het advies van het OSVO volgend.
- Leerlingen die uitgeloot zijn op hun voorkeurschool-/scholen voor het schooljaar 2017-2018, staan op volgorde van hun lotingsnummer op de reservelijst van die school of scholen.
- In de afrondingsfase (een tweede matching) waren 76 leerlingen betrokken. Allen zijn op de school van hun nieuwe (eerste) voorkeur geplaatst. Vijftien van de 44 oorspronkelijk niet-geplaatste leerlingen hebben deelgenomen aan deze afrondingsfase. De overige 29 leerlingen hebben dat niet gedaan om diverse redenen (de leerling vond geen geschikt aanbod meer of de leerling gaat naar een andere regio).

Ter vergelijking de uitkomst van de Centrale Loting & Matching in 2016:

- 7.453 leerlingen namen deel aan de Centrale Loting & Matching.
- 83,66% is geplaatst op de school van eerste voorkeur,
- 97,3% is geplaatst in de top vijf van hun keuze,
- 2,21% is geplaatst buiten de top vijf en,
- 0,5% kon niet-geplaatst worden op een school van voorkeur.

Aanpassing moment van publicatie afrondingsfase ("2^e matching")

Tijdens de definitieve loting & matching in de afrondingsfase (voor niet-geplaatste leerlingen) op 12 april 2017 is besloten om het openbaar maken van de resultaten daarvan te vervroegen van 13 april 2017 om 15:30 uur naar 13 april 2017 om 7:30 uur. Dit had alles te maken met de commissievergadering van de Amsterdamse gemeenteraad die ochtend, waar de OSVO verantwoording wilde afleggen en dat ook heeft gedaan.

MEPS OSVO servicedesk 2017 voor ouders

- De MEPS OSVO servicedesk had dit jaar 22 medewerkers, die allemaal voorafgaand training hebben gehad. De servicedesk was open van 3 april tot 21 april 2017 (5 april was de eerste publicatie en 13 april de tweede publicatie van de resultaten). Ook op goede vrijdag 14 april is de servicedesk in de ochtend open geweest. Behalve op de twee dagen van de publicaties, waren er circa vier medewerkers per dag aanwezig. Op de dag van de eerste publicatie waren alle 22 medewerkers aanwezig en tijdens de tweede publicatie tien medewerkers.
- Alle ouders hebben op maandag 3 april 2017 een e-mail met een link naar hun persoonlijke ouderportaal ontvangen. Er waren 298 e-mailadressen verkeerd doorgegeven of door de ouders fout in het systeem opgenomen. Deze ouders zijn allemaal gebeld door de servicedesk om het e-mailadres te corrigeren en hen alsnog de link te verzenden.
- Alle ouders van de leerlingen zonder plaatsingsaanbod zijn gebeld voorafgaand aan de bekendmaking van de uitkomst van de Centrale Loting & Matching. Ook leerlingen die lager dan hun tiende voorkeur waren geplaatst, zijn speciaal gebeld om dit mee te delen. Hen is aangeboden om de dag erna terug te bellen om de te nemen stappen te bespreken met ieder van hen persoonlijk (het ging om 65 leerlingen: 44 niet-geplaatste leerlingen en 21 leerlingen die buiten hun top tien waren geplaatst).
- Al deze 65 ouders hebben op de dag van publicatie ook een e-mail gekregen met daarin de informatie "we hebben u wel/niet kunnen bereiken en morgen hebben we graag contact om al uw vragen te beantwoorden".
- Op de dag van publicatie zijn er 399 inkomende telefoontjes geweest met een gemiddelde wachttijd van 42 seconden. Gemiddeld duurde een gesprek 4,5 minuut, het langste gesprek was 75 minuten. Op de dag van publicatie zijn er 288 inkomende e-mails ontvangen, waarvan er 254 direct zijn opgelost door de servicedesk.
- De dag na de publicatie zijn er circa 40 uitgaande telefoongesprekken geweest naar de ouders van laag of niet-geplaatste leerlingen. En 114 inkomende telefoongesprekken met een gemiddelde duur van 6,5 minuut.

Bezwaren

Tijdens de publicatie van de uitkomst van de loting & matching is in het ouderportaal direct gemeld waar ouders bezwaar konden maken tegen de uitkomst. Van 26 leerlingen is een bezwaar bij de school van eerste voorkeur gemeld bij het OSVO. In twee gevallen is een bezwaar gegrond verklaard. Wanneer een bezwaar gegrond is verklaard, is overgegaan tot plaatsing. Dit betekent een plaatsing bovenop de door het schoolbestuur opgegeven capaciteit. Om deze laatste reden wordt ook afgewogen -door het bestuur van de betreffende VO-school- of de nog resterende beschikbare capaciteit op andere VO-scholen voldoende passend is voor desbetreffende leerling.

OSVO - ouders (logboek)

Hieronder volgt in chronologische volgorde de communicatie met derden vanaf het moment van publiceren van de uitkomst van de loting & matching.

Op vrijdag 7 april 2017 is de regiegroep Kernprocedure (zie boven) aangevuld met het Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Amsterdam-Diemen bijeengekomen. De stand van zaken van alle niet-geplaatste leerlingen is doorgenomen. Ook signalen/berichten vanuit ouders waar

de servicedesk niet direct een antwoord op had, zijn besproken (zeven gevallen). Op grond daarvan is opnieuw contact opgenomen met ouders en waar mogelijk afgerond door de servicedesk.

Op maandag 10 april 2017 heeft de voorzitter van het OSVO over de loting & matching gesproken met de stichting Vrije Schoolkeuze Amsterdam (VSA). Daar is het verzoek overgebracht handmatig iets voor de niet-geplaatste leerlingen te regelen.

In diezelfde week heeft de voorzitter van het OSVO met zowel de ombudsman voor volwassenen als de ombudsman voor de leerlingen in Amsterdam een gesprek gehad. Daar is het verzoek overgebracht handmatig iets te regelen voor de niet-geplaatste leerlingen.

In de weken daarop heeft de voorzitter van het OSVO veelvuldig contact gehad met de advocaat van het OSVO welke mogelijkheden (en onmogelijkheden) het OSVO bij het “regelen” van een plek zou kunnen tegenkomen. Niet de facto, maar de jure. Zie verderop in het verslag wat zich in de loop van de maanden april en mei aandiende dienaangaande.

Op donderdag 13 april 2017 heeft een commissievergadering van de gemeenteraad plaatsgevonden waar zestien ouders van dertien leerlingen hebben ingesproken. Ook de voorzitter van het OSVO heeft hier gesproken. De Gemeenteraad heeft een beroep gedaan op het OSVO voor de zeventien niet-geplaatsten een oplossing te vinden. De voorzitter van het OSVO heeft de bestaande mogelijkheden geschetst en tevens gewezen op de risico's als daarvan werd afgeweken. Ter vergadering is door de voorzitter aangeboden dat OSVO zich in eerste instantie zou inspannen om een klas voor alle zeventien te formeren op een VO-school met beschikbare capaciteit. De Gemeenteraad heeft de voorzitter nooit gevraagd ook iets voor leerlingen te regelen die op een lage plek op hun lijst van twaalf voorkeuren waren terechtgekomen (6,7,8,9,10,11,12).

Op donderdag 20 april 2017 is door twee OSVO-bestuurders en de directeur van het Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Amsterdam-Diemen een gesprek gevoerd met vier ouderparen. Deze ouders stelden (herhaaldelijk) vragen waarvan de servicedesk niet het (door ouders gewenste) antwoord kon geven. In deze informatieve en informele gesprekken is ouders meer uitleg geboden over de procedure, ruimte geweest voor hen om aan te geven waar het beter kan wat hen betreft en waar mogelijk is meegedacht aan een oplossing voor de leerling bij de scholen met beschikbare capaciteit.

Naar een aantal ouders/wettelijk verzorgers is op vrijdag 28 april 2017 [een brief](#) verzonden. Deze ouders hebben zich of veelvuldig op de servicedesk gericht met vragen/opmerkingen over de teleurstellende uitkomst van de loting & matching voor hun kind en/of hebben ingesproken tijdens de commissievergadering van de gemeenteraad op 13 april 2017. In feite was deze brief gericht aan elke ouder die ontevreden was met de uitkomst van de loting & matching en daarom is de brief ook op de website van OSVO gepubliceerd.

In reactie op de brief van 28 april 2017 ontving OSVO van verschillende ouders (of hun vertegenwoordigers) vragen en verzoeken om nadere informatie. OSVO had de wens deze zo zorgvuldig en volledig mogelijk te beantwoorden en heeft daarom op maandag 8 mei 2017 [een informatiebrief](#) verzonden naar deze ouders in aanvulling op de brief van 28 april 2017. Ook deze brief is op de website van OSVO gepubliceerd.

Op vrijdag 12 mei 2017 heeft een gesprek plaatsgevonden met ouders van tien leerlingen, een vijftal OSVO-leden en de advocaat die een aantal van de ouders vertegenwoordigde. Het doel was een

inventarisatie te maken of het mogelijk was een 'klasje' op een school met beschikbare capaciteit te maken. De ouders achtten dat helaas niet mogelijk of aanvaardbaar. Men kon het niet eens worden door uiteenlopende wensen, voorkeuren en behoeften.

OSVO heeft daarop ouders aangeboden om individueel in gesprek te gaan. Het doel van dat gesprek was om te verkennen wat de meest geschikte VO-school met beschikbare capaciteit voor hun kind zou zijn, gezien haar/diens persoonlijkheid en onderwijs-/ondersteuningsbehoefte.

De ouders van zes leerlingen zijn op het aanbod van 12 mei ingegaan en op vrijdag 19 mei en maandag 22 mei hebben de gesprekken plaatsgevonden. In wisselende samenstelling zijn deze gesprekken gevoerd door bestuursleden van OSVO en het Samenwerkingsverband Amsterdam-Diemen. Er is met name met ouders meegedacht over de mogelijkheden op beschikbare scholen.

Op woensdag 24 mei 2017 heeft een kort geding plaatsgevonden. Dit is aangespannen door de vertegenwoordiger van negen leerlingen die niet geplaatst konden worden in de eerste ronde en wel een lange lijst hadden ingeleverd bij de aanmelding (twaalf of meer scholen). Dit kort geding had als doel om informatie bij OSVO op te halen over de gevolgde procedure.

De rechter heeft de eisers (ouders) in het ongelijk gesteld (vonnis 31-05-2017). OSVO hoefde niets te overleggen. Op dat moment heeft het OSVO overwogen de ouders, gemeenteraad en de wethouder te melden dat –afgezien van bezwaarprocedures en een plek via de reservelijst- niets kon worden gedaan voor de zeventien niet-geplaatsten. De jure was er immers geen plicht om dat te doen, maar inmiddels was duidelijk geworden –na juridisch advies- dat er de jure wel een recht was om dat te doen, in het kader van billijkheid en redelijkheid.

Ook deed de rechter gedurende de zitting een oproep om opnieuw met de ouders in gesprek te gaan, zoals ook al door de Gemeenteraad, de VSA en de ombudsman was gevraagd met als doel om alsnog een plek voor deze leerlingen te vinden.

Het OSVO-bestuur heeft toen besloten opnieuw gesprekken aan te gaan met de ouders die het kort geding hadden gestart. De gesprekken hebben plaatsgevonden om ook voor deze leerlingen een aanbod van een VO-school te vinden dat aansluit bij het basisschooladvies. Bij deze gesprekken was steeds een OSVO-lid en de voorzitter van het OSVO aanwezig.

Op woensdag 31 mei 2017 en donderdag 1 juni 2017 hebben deze gesprekken plaatsgevonden en is voor deze leerlingen een oplossing gevonden. Daarbij zijn door schoolbesturen vijf extra plaatsen gecreëerd bovenop de bestaande capaciteit. Voor de overige leerlingen is binnen de kaders een plek gevonden (via de reservelijsten en bezwaarprocedures).

De schoolbesturen zelf (niet OSVO) hebben dus de mogelijkheid gecreëerd om leerlingen die in de matching buiten de boot vielen, alsnog te plaatsen. Dit is een redelijke uitkomst die ook past in de contractuele verhoudingen tussen ouders en scholen samenhangend met de matching.

De Kernprocedure is gevolgd en heeft er uiteindelijk toe geleid dat zeventien leerlingen niet geplaatst werden die wel een lange voorkeurslijst hadden ingediend.

- De Gemeenteraad heeft expliciet en impliciet aan het OSVO gevraagd een oplossing te zoeken voor deze zeventien leerlingen.
- Dat is ook in de regiegroep besproken.
- Ook de wethouder heeft –aan de voorzitter van het OSVO- gevraagd of het OSVO naar een oplossing wilde zoeken voor deze problematiek.
- De Voorzieningenrechter heeft de vorderingen van de eisers (ouders) afgewezen.

- Over de kern van de zaak (plaatsingsproblematiek) heeft ook de rechter gezegd –na de gemeenteraad en de ombudsman en de VSA- dat het goed zou zijn als OSVO en de ouders nog een keer met elkaar zouden praten met als doel: alsnog proberen een plaats te vinden.
- Die uitlating was gebaseerd op een belangrijk Nederlands rechtsprincipe; te weten de werking van de redelijkheid en billijkheid.
- De plaatsingsprocedure heeft er in een zeer beperkt aantal gevallen toe geleid dat leerlingen niet geplaatst werden. Dat is mede in het licht van art. 23 Grondwet (het recht op onderwijs voor iedereen) geen redelijke uitkomst.
- Naar de letter van de Kernprocedure is het zo dat zowel de scholen als de ouders gebonden zijn aan de afspraken van de Kernprocedure en dat alleen die procedure kan leiden tot plaatsing.
- Het Nederlandse recht bepaalt, dat als de uitwerking van een afspraak onredelijk uitvalt, de redelijkheid en billijkheid de overeenkomst aanvult.
- Hierin schuilt dan ook de contractuele en morele vrijheid van de schoolbesturen om voor leerlingen maatregelen te treffen buiten de Kernprocedure om. Daartoe bestaat nooit een verplichting en één en ander geeft ook geen precedentwerking¹.
- Individuele schoolbesturen hebben op grond van hun bestuurlijke verantwoordelijkheid en om hun moverende redenen gehandeld op geleide van bovenstaande.

Moties gemeenteraad Amsterdam

Op 11 mei 2017 is er een gemeenteraadsvergadering geweest waarbij negen moties over de matching zijn ingediend. Alleen de motie over de aanwezigheid van de ouders bij de proefmatching is aangenomen. Dat is inmiddels door het OSVO ingewilligd. Het OSVO heeft geen ratio kunnen vinden dat een raadsbreed verzoek d.d. 13 april 2017 om het voor die zeventien leerlingen op te lossen op 11 mei 2017 niet gesteund werd met het aannemen van een motie, die wel degelijk was ingediend, en die korthedshalve vroeg om een “passende oplossing voor zeventien leerlingen”.

Conclusie OSVO

Het OSVO heeft naar beste eer en geweten en conform de procedures gehandeld.

Het komend jaar is er derhalve een plaatsingsgarantie afgegeven voor een ieder die vier (vmbo-b, vmbo-k), zes (vmbo-t) of twaalf (havo, vwo) scholen heeft ingevuld, op een van de scholen van diens voorkeurslijst. Indien handmatige plaatsing noodzakelijk is, zal dat onder toezicht van een notaris onmiddellijk na de matching plaatsvinden. De procedure hiervoor wordt ontwikkeld.

Het OSVO is er vanuit gegaan dat, naast het creëren van vijf extra plaatsen, plaatsing via de reservelijst, plaatsing via bezwaarprocedures en een eigenstandige keuze van ouders voor een andere school, alle zeventien niet-geplaatsten onderdak hadden gevonden. Het OSVO zal desalniettemin de leerlingen waarvan de ouders een eigenstandige keuze hebben gemaakt alsnog benaderen. Hen zal de vraag gesteld worden in hoeverre ze nu vinden dat ze op hun plek zitten. Indien de leerling niet goed op zijn/haar plek zit, zullen de gezamenlijke schoolbesturen zich inspannen voor instroom op een andere school (van hogere voorkeur) in het tweede jaar (2018-2019).

¹ Dit betekent ondermeer dat als ouders bij een volgende matching het er moedwillig op aan laten komen, de redelijkheid en billijkheid in hun nadeel zal werken.

3. Optimalisatie plaatsingssysteem 2018

Uitgangspunten plaatsingssysteem

Op 14 september 2016 is besloten door OSVO in de ledenvergadering om voor de komende drie jaar het plaatsingssysteem DA-STB te gebruiken (tot en met de overstap in kalenderjaar 2019).

Het plaatsingssysteem dient:

- Uitlegbaar en transparant te zijn
- Leerlingen zoveel mogelijk gelijktijdig te plaatsen
- Regie te bieden aan ouders én leerlingen, en aan VO-scholen
- Meer leerlingen op een hoge voorkeur te plaatsen (dan het systeem 2015)
- Ruimte te bieden voor alle schooltypen (met uitzondering van voortgezet onderwijs, praktijkonderwijs, tussenvoorziening, internationale schakel klas en kopklas)

Verbeteringen

1. Plaatsingsgarantie

We bieden elke leerling die aan de voorwaarde van de lijstlengte heeft voldaan, een plaatsingsgarantie op een vo-school van zijn/haar voorkeurslijst. De voorwaarde om de garantie te krijgen, verschilt per advies:

1. Vmbo-b, vmbo-b/k, vmbo-k met of zonder lwoo: minimaal 4 vo-scholen op de voorkeurslijst.
2. Vmbo-t met of zonder lwoo en vmbo-t/havo: minimaal 6 vo-scholen op de voorkeurslijst.
3. Havo, havo/vwo en vwo: minimaal 12 vo-scholen op de voorkeurslijst.

Daarbij is het noodzakelijk dat:

- a) de mogelijkheid open gehouden wordt dat de capaciteitsgroepen, zeker wat betreft havo, havo/vwo en vwo uitgebreid kunnen worden met maximaal 4% (is in de regel 1 leerling in een klas erbij).
- b) Een school voor elk basisschooladvies maximaal 1 profielklas aanbiedt. Overigens roept OSVO de scholen op alleen bij grote noodzaak gebruik te maken van deze mogelijkheid, om communicatieproblemen en problemen van organisatorische aard zoveel mogelijk te voorkomen.
- c) leerlingen met een voorkeurslijst die voldoen aan de plaatsingsgarantie en die niet-geplaatst zijn in de Centrale Loting & Matching, ook na de capaciteitsuitbreiding van maximaal 4%, worden in overleg tussen de schoolbesturen alsnog geplaatst op een school van hun voorkeurslijst. Dit gebeurt in een apart overleg daags na de loting & matching onder toezicht van de notaris.

2. Reservelijsten

Op de reservelijst staan alle leerlingen die, omwille van de capaciteit, niet op een school geplaatst konden worden. De reservelijsten worden zodanig opgebouwd dat bovenaan allereerst de leerlingen staan die deze school als eerste voorkeur hadden opgegeven op hun voorkeurslijst. Zijn er meer leerlingen op de reservelijst waarvan deze school de eerst voorkeur was, worden de leerlingen op volgorde van lotnummer gesorteerd. Daarna de leerlingen op de reservelijst waarvoor de school de tweede voorkeur op hun voorkeurslijst was, eveneens gesorteerd op lotnummer enzovoorts.

3. Aanwezigen matchingsmomenten

Er wordt in samenspraak met de notaris een procedure ontworpen waarbij een afvaardiging van oudergeledingen, gemeente en basisscholen meer inzicht krijgen in de uitvoering van de Centrale Loting & Matching. Op hoofdlijnen zal het er als volgt uitzien:

- a) er wordt een informatieve bijeenkomst belegd voor deze groep waarin de kernprocedure wordt uitgelegd.
- b) deze groep is aanwezig bij de proefmatching én de officiële momenten van de Centrale Loting & Matching, waarbij de privacy van leerlingen moet zijn gewaarborgd.
- c) het verloop van de eventueel aanvullende procedure voor niet-geplaatste leerlingen met de plaatsingsgarantie, wordt door de notaris aan deze groep achteraf teruggekoppeld.
- d) aan de bij deze activiteiten betrokken personen zal een verplichting tot vertrouwelijk, geheimhouding en integriteit worden opgelegd.

4. Klachten/bezwaren

Een klacht of bezwaar over het (niet) plaatsen van een leerling wordt door de ouders ingediend bij de school van eerste voorkeur.

- a) Een klacht of bezwaar wordt afgehandeld door het betreffende schoolbestuur, waarbij er door OSVO secretariael juridische ondersteuning kan worden verzorgd.
- b) Het Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Amsterdam-Diemen wordt gevraagd om een rol te spelen in de behandeling en/of voorkoming van een klacht of bezwaar. Bijvoorbeeld wanneer een school van mening is dat een advies van het Samenwerkingsverband een klacht of bezwaar kan voorkomen of het advies van het Samenwerkingsverband kan helpen in het formuleren van een besluit op een klacht of bezwaar.

5. Hardheidsclausule

Het is aan elk afzonderlijk schoolbestuur om al dan niet een hardheidsclausule in te zetten. Dit is een volledig discretionaire bevoegdheid van schoolbesturen, waaraan geen rechten kunnen worden ontleend en die geen precedentwerking heeft. Elk bestuur kan maximaal 2% van de capaciteit in het eerste leerjaar hiervoor gebruiken. De huidige omschrijving van de hardheidsclausule wordt gehandhaafd en er worden geen vastomlijnde criteria opgesteld om hier gebruik van te kunnen maken.

6. Open dagen groep 7

Om de open dagen (open ochtend, middag, avond, lesjesmiddag enz.) enigszins te ontlasten is het advies om in de periode april-juni op alle VO-scholen een bijeenkomst speciaal voor de leerlingen van groep 7 te organiseren. De scholen kunnen hieraan een eigen invulling geven.

4. Beknopt overzicht van de zeventien leerlingen

Hieronder is een overzicht gemaakt van de zeventien leerlingen die niet geplaatst konden worden, ondanks hun voorkeurslijst van twaalf of meer scholen. Onderstaande gegevens komen vanuit de Centrale Loting & Matching, zijn gedeeld door de VO-schoolbesturen en/of registratie van de communicatie tussen ouder en OSVO.

Zeventien leerlingen

- Van één leerlingen is het bezwaar gegrond verklaard en is dus geplaatst op de school van eerste voorkeur.
- Vijf leerlingen zijn geplaatst middels het creëren van extra capaciteit (in het kader van redelijkheid en billijkheid).
 - drie leerlingen op de school van eerste voorkeur
 - één leerling op de school van tweede voorkeur
 - één leerling op de school van vijfde voorkeur
- Twee leerlingen zijn geplaatst middels de afrondingsfase (tweede loting & matching) op de school van nieuwe 'eerste' voorkeur.
- Zes leerlingen hebben een aanbod van een school van voorkeur gehad middels de reservelijsten en deze geaccepteerd.
- Één leerling is naar een school in Amstelveen uitgeweken.
- Van twee leerlingen hebben de ouders een eigenstandige keuze gemaakt.

Per leerling uitgesplitst

Leerling 1	Bezwaar gemaakt en afgewezen, geen deelname aan afrondingsfase, deelname aan juridische procedure, middels reservelijst geplaatst op school van eerste voorkeur.
Leerling 2	Bezwaar gemaakt en afgewezen, deelname aan afrondingsfase, aanbod reservelijst afgeslagen, deelname aan juridische procedure, middels extra capaciteit geplaatst op school van eerste voorkeur.
Leerling 3	Deelname aan de afrondingsfase, geen aanbod reservelijst, deelname aan juridische procedure, middels bezwaarprocedure geplaatst.
Leerling 4	Bezwaar gemaakt en afgewezen, geen deelname aan afrondingsfase, deelname aan juridische procedure, middels reservelijst geplaatst.
Leerling 5	Bezwaar gemaakt en afgewezen, geen deelname aan afrondingsfase, aanbod reservelijst afgewezen, deelname aan juridische procedure, middels extra capaciteit geplaatst op school van eerste voorkeur.
Leerling 6	Bezwaar gemaakt en afgewezen, geen deelname aan afrondingsfase, aanbod reservelijst afgewezen, deelname aan juridische procedure, middels extra capaciteit geplaatst op school van tweede voorkeur.
Leerling 7	Bezwaar gemaakt en afgewezen, geen deelname aan de afrondingsfase, aanbod reservelijst afgeslagen, geen deelname aan juridische procedure, middels (verstrijken van) reservelijst geplaatst op school van eerste voorkeur.

Leerling 8	Geen deelname aan de afrondingsfase, aanbod reservelijst afgeslagen, deelname aan juridische procedure, middels extra capaciteit geplaatst op school van eerste voorkeur.
Leerling 9	Bezwaar gemaakt en afgewezen, geen deelname aan afrondingsfase, aanbod reservelijst afgewezen, deelname aan juridische procedure, middels extra capaciteit geplaatst op school van vijfde voorkeur.
Leerling 10	Bezwaar gemaakt en afgewezen, geen deelname aan afrondingsfase, deelname aan juridische procedure, middels reservelijst geplaatst op school van vierde voorkeur.
Leerling 11	Bezwaar gemaakt en afgewezen, deelname aan afrondingsfase, deelname aan juridische procedure, middels reservelijst geplaatst op school van zevende voorkeur.
Leerling 12	Bezwaar gemaakt en afgewezen, deelname aan afrondingsfase, deelname aan juridische procedure, middels (verstrijken van) reservelijst geplaatst op school van vierde voorkeur.
Leerling 13	Bezwaar gemaakt en afgewezen, geen deelname aan afrondingsfase, zich teruggetrokken uit juridische procedure, aanbod reservelijst ontvangen, geen extra capaciteit voor gecreëerd. Leerling heeft op eigen initiatief een school gevonden.
Leerling 14	Geen bezwaar gemeld, geen deelname aan juridische procedure, geen aanbod gehad vanuit reservelijst, geen extra capaciteit voor gecreëerd en door deelname aan afrondingsfase geplaatst.
Leerling 15	Geen bezwaar gemeld, geen deelname aan juridische procedure, twee maal aanbod gehad vanuit reservelijst en afgeslagen, geen extra capaciteit voor gecreëerd en door deelname aan afrondingsfase geplaatst.
Leerling 16	Geen bezwaar gemeld, geen deelname aan juridische procedure, geen aanbod gehad vanuit reservelijst, geen extra capaciteit voor gecreëerd en geplaatst op een school buiten Amsterdam.
Leerling 17	Geen bezwaar gemeld, geen deelname aan juridische procedure, geen aanbod gehad vanuit reservelijst en geen extra capaciteit voor gecreëerd. Leerling heeft op eigen initiatief een school gevonden.