

TEKST VOOR GESPREK MET OSVO DD 19 APRIL 2018

De ouders in deze groep komen op voor de kinderen die ongelukkig zijn met de lotingsuitslag en daarbij benadrukken we dat we hier niet zouden zitten als onze kinderen niet zo ongelukkig waren met de uitkomst.

Het beeld dat wij als ouders onze kinderen 'pushen' is bezijden de waarheid: de kinderen hebben hun scholen maandenlang geheel naar eigen gevoel uitgezocht en zijn juist daarom zo ongelukkig met de uitslag.

We waarderen de inspanning van OSVO om ieder jaar het lotingsysteem te verbeteren en hopen dat ook dit jaar ~~dat~~ OSVO bereid is om ook de laatste onvolkomenheden in het systeem te repareren.

Wat de ouders treft is dat er dit jaar flexibele capaciteit beschikbaar was om de plaatsingsgarantie waar te kunnen maken, maar dat deze niet is ingezet om de uitkomst van de loting te optimaliseren. Terwijl er dit jaar ongeveer 200 minder leerlingen waren dan vorig jaar en het resultaat dus veel beter had kunnen zijn, is OSVO gestopt met plaatsen zodra voldaan was aan de plaatsingsgarantie.

Het lijkt wel alsof OSVO bang is om kinderen te helpen...

In de ogen van de ouders is het vanzelfsprekend dat de opdracht van een centrale loting & matching optimale plaatsing is. Een plaatsingsgarantie is een minimuminspanning die OSVO niet ontslaat van de plicht om optimaal te plaatsen. Daarbij hoort ook transparantie over de afweging wat de grenzen zijn van de mogelijkheden, in plaats van alleen een cijfermatige rapportage met plaatsingspercentages.

Hoe is deze optimale plaatsing alsnog te realiseren?

Uiteraard is het in eerste instantie aan OSVO om aan te geven

hoe invulling gegeven kan worden aan de verantwoordelijkheid om voor ieder kind een passende oplossing te vinden. Desalniettemin bieden we drie suggesties.

Maatwerk

waarbij per kind wordt gekeken wat de beste oplossing is. De circa twintig kinderen van ouders die zich gemeld hebben bij deze groep hebben een top 5 die verdeeld is over circa tien scholen, het gaat dan om gemiddeld twee stoeltjes extra per school. Deze oplossing kan in gang worden gezet met een per kind gestarte bezwaarprocedure.

Extra klas

Een extra klas op een van de scholen die als gemene deler op de voorkeurslijsten van de slecht gelote kinderen voorkomt. Bij voorkeur in het hoofdgebouw maar indien noodzakelijk op een noodlocatie. Deze oplossing is te rechtvaardigen aangezien OSVO de afgelopen jaren niet heeft gereageerd op het tekort aan categoriaal vwo in Amsterdam.

Doorrekening

Een doorrekening door wetenschapper Bas van der Klaauw, startend met de uitkomst van de centrale loting & matching, om zichtbaar te maken wat nodig was geweest aan inzet van flexibele capaciteit - en eventuele extra te vormen klassen - om alle kinderen binnen de top 5 te plaatsen. De doorrekening beantwoordt de vraag hoe de uitslag geweest zou zijn als de lotingscomputer niet gestopt was bij de plaatsingsgarantie binnen een top 12 zonder verdere aanpassingen in het algoritme. Bas van der Klaauw heeft aangegeven deze doorrekening op korte termijn te kunnen uitvoeren, mits OSVO en ouders hem dat gezamenlijk verzoeken zodat zijn positie als onafhankelijke wetenschapper niet in het geding is.

De OSVO kan dan bij de doorrekening aangeven welke afweging gemaakt wordt tussen het individuele belang van de slecht geplaatste leerlingen, de belangen van de overige leerlingen en de belangen en belastbaarheid van de scholen.

Eventueel kan de OSVO de afwegingen toelichten per streefdoel: wat zou nodig zijn voor plaatsing binnen top 10, binnen top 7, binnen top 5, binnen top 3 en wat is de afweging waarom dat wel of niet uitvoerbaar is?

Deze doorrekening zou dan ook zichtbaar moeten maken op welke scholen de kinderen van deze oudergroep geplaatst zouden (kunnen) zijn.

Uiteraard zijn de kinderen het meest gebaat door maatwerk, zodat zij, net als de 99% van de leerlingen, naar tevredenheid worden geplaatst.

De ouders van de slechtgeloot-leerlingen.